

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 89, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № CD-ORD 2558/ 28.04.2015 г. и Заповед № CD-ORD 2558 (1)/ 26.08.2015 г. (за удължаване на срока за приключване работата на комисията) на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 11 от Протокол № 261 от дата 18.03.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение с референтен № РРС 15-001 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на поръчката е разделен на седем обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Благоевград“.

Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Разлог и Гоце Делчев“.

Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Сандански и Петрич“.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Перник и Кюстендил“.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Плевен“.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Враца и Ловеч“.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Видин и Монтана“.

След провеждане на преговори с поканените участници и извършване на оценка на техните оферти, на основание чл. 89, ал. 5 ЗОП, оценителна комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Диана Анчева – ръководител отдел „Строителство“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“ дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Борислав Борисов - експерт инженеринг/ПРО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ангел Захов – юриконсулт в сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Резервни членове:

1. Александър Тучев - старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Радосвета Тончева – експерт търговия/ Строителство, отдел „Строителство”, дирекция „Доставки и логистика”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
3. Анна Икономова – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство”, дирекция „Доставки”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
4. Стефан Кънев - инженер РЕЕ/ПРО, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Атанас Танев - главен юристконсулт Сектор „Договорно-правно обслужване”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД,

състави и подписа на 28.09.2015 год. настоящия доклад до Възложителя, в който предлага класирането на участниците.

На основание чл. 86, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 19.03.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0003. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 20.03.2015 г. в самостоятелен раздел с № 23684.

На основание чл. 27а, ал. 3 от ЗОП на 02.04.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки е изпратено решение за промяна, което заедно с променените документи е публикувано в Профила на купувача на Възложителя на 03.04.2015 г.

След извършен от комисията подбор на кандидатите, подали заявления за участие в процедурата, резултатите от който са отразени в протокол по чл. 88, ал. 4 от 26.06.2015 г., на основание чл. 88, ал. 11 от ЗОП, Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД е взел решение отразено в т. 7 от Протокол № 278 от 01.07.2015 г., с което същият е обявил кандидатите, предложени от комисията, които да бъдат поканени да подадат първоначални оферти и да участват в договарянето, и които са следните:

За Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – Благоевград“:

1. „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004” ЕООД.
2. ЕТ „ДИМИТЪР ЯНКОВ – КЕНЕДИ МЕТАЛ”.
3. „ЕМУ” АД.
4. „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД
5. „ИКОН 7” ЕООД.
6. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.
7. „МЕГА ЕЛ” ЕООД.

За Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – Разлог и Гоце Делчев“:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.

За Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – Сандански и Петрич“:

1. „ЕЛЕКТРО-ЕЛ” ЕООД.
2. „ВАК - 02” ООД.
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.
4. „МЕГА ЕЛ” ЕООД.
5. ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ 2020”, „АСФАЛТИНГ”, „ЕС ПИ ИНЖЕНЕРИНГ”.

За Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД – Перник и Кюстендил“:

1. „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД.
2. „ИВКОМ – 63” ЕООД.

3. „ВАК - 02” ООД.
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.
5. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД
6. „МЕГА ЕЛ” ЕООД.

За Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Плевен“:

1. „ЕТРА - ЕЛ” ООД.
2. „ВАК - 02” ООД.
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.
4. „ЕЛФОР” ЕООД.
5. „МЕГА ЕЛ” ЕООД.

За Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Враца и Ловеч“:

1. „ЕТРА - ЕЛ” ООД.
2. „СТЕНЛИ-03” ЕООД.
3. „КРАСИН” ООД.
4. „КОМОС” ООД.
5. „ВАК - 02” ООД.
6. ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ”.
7. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.
8. „МЕГА ЕЛ” ЕООД.

За Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Видин и Монтана“:

1. „СТЕНЛИ-03” ЕООД.
2. „ВАК - 02” ООД.
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.
4. „МЕГА ЕЛ” ЕООД.

На основание чл. 104а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, е постигнато споразумение срокът за представяне на първоначалните оферти да бъде 12 календарни дни от датата на изпращане на поканата. На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП в един и същи ден на 03.07.2015 г. е изпратено до всички кандидати и е публикувано в профила на купувача заедно с протокола. При условията на чл. 79, ал. 13 от ЗОП поканата за участие в договарянето до избраните кандидати е изпратена на 20.07.2015 г. с изх. № СВ-ДОС-3651/ 20.07.2015 г. след изтичане срока за обжалване. Решението не е обжалвано.

В предварително указания в поканите за участие в договарянето като краен срок за подаване на първоначални оферти за участие в процедурата, а именно до 16.00 часа на 03.08.2015 г., съгласно предоставения от деловодството списък първоначални оферти са подадени, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7295/30.07.2015 г., 10:05 часа – „КРАСИН” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Девин 4800, ул. „Освобождение” № 29, адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. „Дичо Петров” № 10, тел.: 0301/ 60890, факс: 0301/ 68099, office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 6.

2. Вх. № CD-DOC-7296/30.07.2015 г., 10:12 часа – „ЕЛЕКТРО-ЕЛ” ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров” № 21, ет.3, тел./факс: 073/88 51 30, e-mail: elektroel@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

3. Вх. № CD-DOC-7297/30.07.2015 г., 10:20 часа – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004” ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Георги Измерлиев” № 15, офис № 8, тел. / факс: 073 / 830 516, e-mail: elkomplekt2004@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

4. Вх. № CD-DOC-7306/30.07.2015 г., 11:35 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Будапеща“ № 33, ет. 1, адрес за кореспонденция гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0889/231 249, факс: 073/83 30 82, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.
5. Вх. № CD-DOC-7338/31.07.2015 г., 09:36 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.
6. Вх. № CD-DOC-7389/03.08.2015 г., 09:03 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ №118, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ №10, тел.: 0971 /66350, факс: 0971 / 66681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7.
7. Вх. № CD-DOC-7390/03.08.2015 г., 09:09 часа – „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел.: 062 / 638981, факс: 062 / 602481, e-mail: office@etra-el.com. Участникът участва за обособени позиции 5 и 6.
8. Вх. № CD-DOC-7406/03.08.2015 г., 11:54 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/95 24 90, тел./факс: 0725/66 751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6.
9. Вх. № CD-DOC-7410/03.08.2015 г., 12:20 часа – „ИВКОМ – 63“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ №52, тел./факс: 07142 / 4266, факс: 07142 / 8408, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.
10. Вх. № CD-DOC-7422/03.08.2015 г., 14:09 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна, област Търговище, община Търговище, тел.: 0601 / 66911, факс: 0601 / 64859, e-mail: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.
11. Вх. № CD-DOC-7423/03.08.2015 г., 14:17 часа – ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ 2020“, „АСФАЛТИНГ“, „ЕС ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“ със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Антим I“ №26, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ №12А, тел: 076 / 688930; факс: 076 / 688931, email: es_pi@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.
12. Вх. № CD-DOC-7426/03.08.2015 г., 14:26 часа – „КОМОС“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1271, ж.к. „Илиянци“, ул. „Витошко лале“ № 12, тел.: 02/439 24 00, 439 24 01, факс: 02/439 06 55, e-mail: komos@komos-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 6.
13. Вх. № CD-DOC-7427/03.08.2015 г., 14:29 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх.А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, п.к. 134, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел: 0701 / 50166, факс: 0701 /51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 4.
14. Вх. № CD-DOC-7437/03.08.2015 г., 15:52 часа – „ ВАК - 02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02 /978 54 55, факс: 02 / 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 4, 5, 6 и 7.
15. Вх. № CD-DOC-7439/03.08.2015 г., 15:54 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх.5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. /факс: 0722 /60406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.
16. Вх. № CD-DOC-7441/03.08.2015 г., 15:55 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/ 975 05 05, факс: 02/ 975 10 10, e-mail: megael@megael.com, office@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6 и 7.
17. Вх. № CD-DOC-7442/03.08.2015 г., 15:57 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел. / факс: 076 / 670160, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 4.
18. Вх. № CD-DOC-7444/03.08.2015 г., 15:59 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032 /969280, факс: 032/ 969281, e-mail: info@ectrolux-tabakov.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

ЕТ „ДИМИТЪР ЯНКОВ – КЕНЕДИ МЕТАЛ“ не е подал първоначална оферта. Вследствие на това, той не участва в класирането на участниците.

На 04.08.2015 год. в 11:00 ч. след получаване на списъка с подадени първоначални оферти от деловодството на Възложителя (Приложение № 1)- неразделна част от доклада и след като се увери, че първоначалните оферти са подадени в срока, посочен в поканата, комисията в присъствието на представителите на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя. Представителите на участниците в процедурата на договаряне присъствали при отварянето на първоначалните оферти попълниха списък с присъстващите (Приложение № 2) - неразделна част от доклада.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие, всяка първоначална оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

1. Плик № 1 с надпис „Документи“, обособената/ите позиция/и, за която/които се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (съгласно образца в документацията).

2. Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение и приложенията към него (съгласно образца в документацията).

3. Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“, обособената позиция, за която се отнася наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнени и подписани ценово предложение и приложенията към него (съгласно образца в документацията).

Когато участник представя първоначална оферта за повече от една обособена позиция, пликове №№ 2 и 3, съдържащи съответните документи и информация, се представят за всяка от обособените позиции поотделно. Всеки един от отделните пликове с № 2 и № 3 трябва да е запечатан, непрозрачен и надписан, в съответствие с изискванията, посочени в т. 2 и т. 3 по-горе. Пликове №№ 1, 2 и 3 се поставят в общ непрозрачен плик, който се запечатва.

При отварянето на плика с първоначалната офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на съответния брой отделни непрозрачни запечатани пликове, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползваха присъстващите представители на участниците;

- Отвори плик/пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се вътре. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

- Отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите, представени от участниците.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, помоли присъстващите представители на участниците да напуснат, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 и плик № 2 от офертите им.

Комисията разгледа подадените от участниците първоначални оферти, детайлно провери всички документи от плик № 1 „Документи“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от първоначалната оферта на всеки един от тях и провери съответствието им с изискванията на поканата за участие, ЗОП и документацията за участие.

В резултат на направената проверка за съответствието на първоначалните оферти за участие в договарянето с изискванията на документацията, поканата и изискванията на Закона за обществените поръчки комисията установи, че първоначалните оферти на всички участници отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и реши да покани за договаряне на техническите предложения всички участници, подали първоначални оферти за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

Договарянето на техническото предложение по обособени позиции се проведе на 20.08.2015 г. и на 21.08.2015 г. В работата на комисията на 21.08.2015 г., поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си, на мястото на Борислав Борисов (определен за основен член на комисията) се включи Стефан Кънев (определен за резервен член на комисията), който преди да

започне своята работа в състава на оценителната комисия, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Резултатите от проведеното договаряне на техническото предложение с всички участници по обособени позиции са отразени в отделни протоколи - Приложение № 3 неразделна част от доклада.

След приключване на договарянето на техническите предложения на всички участници по обособени позиции, комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че за обособена позиция 5 участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е дал предложение за „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за обособената позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № СВ-ДОС 4254/ 25.08.2013 г., комисията изиска от участника „ЕЛФОР“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение с цифрово изражение от техническото предложение.

Комисията проведе свое заседание, след изтичане на определения срок за представяне на писмена обосновка, на 31.08.2015 год. в 16:30 ч. и установи, че в указания в писмото срок, в деловодството на Възложителя, съгласно предоставения списък е постъпил плик с обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-ДОС-8289/ 27.08.2015 г., 11:19 ч. от участникът „ЕЛФОР“ ЕООД. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си, на мястото на Марияна Стойчева (определена за основен член на комисията) се включи Анна Икономова (определена за резервен член на комисията), която преди да започне своята работа в състава на оценителната комисия, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

След прегледа на представената обосновка, комисията констатира, че участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага със складова и офисна база разположена гр. Плевен, което съвпада с мястото на изпълнение на обществената поръчка (обособената позиция за която участва и във връзка с която се иска обосновката);
2. Участникът разполага със собствена специализирана техника, механизация и специализирани инструменти и приспособления за изпълнение на строително монтажните дейности, което допринася за по-висока производителност;
3. Участникът разполага с достатъчен брой персонал (квалифициран и неквалифициран) с голям опит, което допълнително оптимизира сроковете и качеството на изпълнението;

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както наличието на собствена складова база на мястото на изпълнение на обществената поръчка, така и обезпечената механизация и оборудване, наличието на достатъчно обучен и квалифициран персонал, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: механизация, материали, човешки ресурс.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

Комисията направи оценката на техническото предложение (ТО) по обособени позиции на участниците – Приложение № 4 неразделна част от доклада.

Участниците, чиито първоначални оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие и с тях са постигнати договорености по техническите им предложения са уведомени писмено за датата, часа и мястото на отваряне на първоначалните ценови предложения – 11:00 часа на 01.09.2015 г.

На 01.09.2015 год. в 11:00 ч. в присъствието на представители на участниците в процедурата, комисията преди да пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, по реда на постъпване на първоначалните им оферти в деловодството на Възложителя съобщи на

присъстващите лица резултатите от оценката на техническото предложение (ТО) по обособени позиции.

На отварянето на първоначалните ценови предложения присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите – Приложение № 5 неразделна част от доклада.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Тримата от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

След като извърши горе упоменатите действия, комисията връчи покани за договаряне на ценовите предложения на присъстващите представители на участниците за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка. На останалите участници, които не присъстваха на отварянето на пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“, поканите за договаряне бяха изпратени в същия ден на посочените от участниците факсове, а на тези, при които е имало проблем с получаването по факс, поканата е изпратена на електронна поща и по куриер на адреса, посочен в офертата им.

Договарянето на ценовото предложение по обособени позиции се проведе на 03.09.2015 г., 04.09.2015 г., 07.09.2015 г. и на 08.09.2015 г. Резултатите от проведеното договаряне на ценовото предложение с всички участници по обособени позиции са отразени в отделни протоколи - Приложение № 6 неразделна част от доклада.

След приключване на договарянето на ценовите предложения на всички участници по обособени позиции, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно и констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

2. Ценовите предложения на участниците „ИВКОМ – 63“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 4 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

3. Ценовото предложение на участника „ВАК - 02“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

4. Ценовите предложения на участниците „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ и „ВАК - 02“ ООД за обособена позиция 6 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

5. Ценовите предложения на участниците „СТЕНЛИ-03“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД за обособена позиция 7 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ - ДОС 4540, 4541, 4543, 4545, 4547, 4548 и 4549/ 10.09.2015 г., комисията изиска от участниците: „ИВКОМ – 63“ ЕООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ и „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за изпълнение на обособената/ите позиция/и, за която/които участват, като за целта им даде срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ датата на получаване на писмото. В писмата е указано, че участниците следва да представят писмената обосновка поотделно за всяка от обособените позиции в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: град София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център.

Комисията проведе заседание на 15.09.2019 год. в 14:00 ч. и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя, съгласно предоставения списък - Приложение № 7 неразделна част от доклада, са постъпили обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП от всички участници, от които това е изискано.

Комисията разгледа и обсъди представените от участниците обосновки и взе следните решения:

I. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 4 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е специализиран в изпълнение на обекти, сходни с предмета на поръчката, това предполага висока подготовка на неговите служители и експертен персонал, както и осигуряване на нужната специализирана техника;

2. Участникът е внедрил в предприятието си система за управление на качеството по стандарт ISO което благоприятства организацията на работните процеси, повишаването на квалификацията и подобряване на качеството, съответно на оптимизиране на времето и разходите във връзка с изпълнението на услугите от предмета му на дейност;

3. Участникът и в момента изпълнява договор в полза на възложителя със сходен предмет, а и дълги години е изпълнявал обекти на възложителя, което му позволява лесно и ефективно да оптимизира организацията на труда и работните си процеси в съответствие с изискванията и потребностите на възложителя;

4. Участникът разполага със собствена производствена и складова база, която е в удобна локация спрямо мястото на изпълнение на поръчката, което му позволява ограничаване до минимум на доставно – складовите разходи във връзка с изпълнението. Освен това, участникът разполага с модерна и ефективна техника и оборудване, които се намират в съответната база и което е предпоставка за бърз, евтин и ефективен транспорт на работна сила, оборудване и материали до възложените за изпълнение обекти;

5. Участникът е изградил добри и трайни търговски взаимоотношения с доставчици на основни материали и суровини необходими във връзка с изпълнение на поръчката, както и с доставчици на горива, с които работи при значителни търговски отстъпки, което намалява разходите му за материали и транспортните му разходи, които участват при формирането на цената на изпълнение;

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като цена на труда, на материалите, логистични, организационни, транспортни и доставно-складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

II. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 4 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е дългогодишен изпълнител на договори със сходен предмет в полза на възложителя. Посочени са договори от 2007 г. до 2013 г. Цените по всички договори са съпоставими, като естествено е отчетена съответната инфлация през годините, като по този начин е образувана и цената по настоящата процедура. В цените са отчетени всички разходи и са калкулирани минимални разходи за труд и печалба.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като разходи за труд и печалба. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

III. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 6 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е дългогодишен изпълнител на сходни дейности за възложителя на територията на съответната обособена позиция, а и неговото седалище и база се намират в непосредствена близост, което му пести разходи за транспорт, доставка и прочие;

2. Участникът разполага с модерна и високотехнологична техника и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което намалява производствените му и амортизационни разходи, а от там и цялостната издръжка на предприятието му, което му позволява да работи при ниска норма на възвращаемост;

3. Участникът разполага с високо-квалифициран инженерен персонал, което води до отпадане на необходимостта от наемане на такъв, а от там и до намаляване на разходите за труд във връзка с изпълнението на поръчката.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като разходи за труд и механизация, транспортни и доставно – складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП

IV. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 7 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е дългогодишен изпълнител на сходни дейности за възложителя на територията на съответната обособена позиция, а и неговото седалище и база се намират в непосредствена близост, което му пести разходи за транспорт, доставка и прочие;

2. Участникът разполага с модерна и високотехнологична техника и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което намалява производствените му и амортизационни разходи, а от там и цялостната издръжка на предприятието му, което му позволява да работи при ниска норма на възвращаемост;

3. Участникът разполага с високо-квалифициран инженерен персонал, което води до отпадане на необходимостта от наемане на такъв, а от там и до намаляване на разходите за труд във връзка с изпълнението на поръчката.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като разходи за труд и механизация, транспортни и доставно – складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

V. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ВАК-02“ ООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 5 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е в дългогодишни и отлични търговски взаимоотношения с водещи производители на електро и строителни материали и като техен вносител (в повечето случаи) и коректен партньор се ползва от преференциални цени и големи търговски отстъпки;

2. Участникът поддържа значителни материални запаси на склад, за голяма част от тях е официален вносител, разполага със собствен транспорт, който му позволява бързо и евтино транспортиране до мястото на изпълнение, поради което неговите цени не се влияят от честите и резки промени в пазарната конюнктура, както и от трети лица;

3. Участникът е утвърдено дружество на пазара, което изпълнява множество обекти и реализира значителни обороти. Същото разполага с достатъчно ликвидни средства, което му позволява да работи при минимални надценки и печалба;

4. Участникът разполага със собствена производствена и складова база, което му позволява да минимизира своите доставно – складови разходи;

5. Участникът разполага със собствена, нова, модерна и високотехнологична механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което свежда до минимум производствените и амортизационни разходи, което се отразява благоприятно на крайната предлагана цена;

6. Участникът е интегрирал система за управление на качеството, което му позволява да организира с висока степен на ефективност работните си и производствени процеси и да пести разходи.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като транспортни, логистични и доставно - складови разходи, както и разходи за материали и труд, разходи за поддръжка на механизация, а също и отчитане на ниски норми на печалба и прочие. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

VI. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „**ВАК-02**“ **ООД**, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 6 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е в дългогодишни и отлични търговски взаимоотношения с водещи производители на електро и строителни материали и като техен вносител (в повечето случаи) и коректен партньор се ползва от преференциални цени и големи търговски отстъпки;

2. Участникът поддържа значителни материални запаси на склад, за голяма част от тях е официален вносител, разполага със собствен транспорт, който му позволява бързо и евтино транспортиране до мястото на изпълнение, поради което неговите цени не се влияят от честите и резки промени в пазарната конюнктура, както и от трети лица;

3. Участникът е утвърдено дружество на пазара, което изпълнява множество обекти и реализира значителни обороти. Същото разполага с достатъчно ликвидни средства, което му позволява да работи при минимални надценки и печалба;

4. Участникът разполага със собствена производствена и складова база, което му позволява да минимизира своите доставно – складови разходи;

5. Участникът разполага със собствена, нова, модерна и високотехнологична механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което свежда до минимум производствените и амортизационни разходи, което се отразява благоприятно на крайната предлагана цена;

6. Участникът е интегрирал система за управление на качеството, което му позволява да организира с висока степен на ефективност работните си и производствени процеси и да пести разходи.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като транспортни, логистични и доставно - складови разходи, както и разходи за материали и труд, разходи за поддръжка на механизация, а също и отчитане на ниски норми на печалба и прочие. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

VII. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „**ВАК-02**“ **ООД**, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 7 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е в дългогодишни и отлични търговски взаимоотношения с водещи производители на електро и строителни материали и като техен вносител (в повечето случаи) и коректен партньор се ползва от преференциални цени и големи търговски отстъпки;

2. Участникът поддържа значителни материални запаси на склад, за голяма част от тях е официален вносител, разполага със собствен транспорт, който му позволява бързо и евтино

транспортиране до мястото на изпълнение, поради което неговите цени не се влияят от честите и резки промени в пазарната конюнктура, както и от трети лица;

3. Участникът е утвърдено дружество на пазара, което изпълнява множество обекти и реализира значителни обороти. Същото разполага с достатъчно ликвидни средства, което му позволява да работи при минимални надценки и печалба;

4. Участникът разполага със собствена производствена и складова база, което му позволява да минимизира своите доставно – складови разходи;

5. Участникът разполага със собствена модерна и високотехнологична механизация и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което свежда до минимум производствените и амортизационни разходи, което се отразява благоприятно на крайната предлагана цена;

6. Участникът е интегрирал система за управление на качеството, което му позволява да организира с висока степен на ефективност работните си и производствени процеси и да пести разходи.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като транспортни, логистични и доставно - складови разходи, както и разходи за материали и труд, разходи за поддръжка на механизация, а също и отчитане на ниски норми на печалба и прочие. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

VIII. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „**ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД**, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 1 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е създад дългогодишно партньорство и трайни отношения с доставчици на основни материали, необходими във връзка с изпълнението на поръчката, чиято доставка е отговорност на изпълнителя, при високи търговски отстъпки и преференциални цени, които са повлияли благоприятно върху ценовото предложение;

2. Участникът разполага със складова база (в която е ситуирана необходимата техника, оборудване и материали, както и работна сила) на стратегическо място спрямо мястото на изпълнение на поръчката, което му позволява да сведе до минимум транспортните, логистични и доставно – складови разходи във връзка с изпълнението на поръчката.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като транспортни, логистични и доставно - складови разходи, както и разходи за материали. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

IX. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника **ЕТ „ЕЛМОНТ – НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“**, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 6 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага със собствена база, която е в локация, удобна за региона на обособената позиция от предмета на поръчката, за която участва. Това му осигурява възможност да организира бързо и при минимални разходи транспорта на необходимите за изпълнението на поръчката материали, оборудване и работна ръка;

2. Участникът разполага с разнообразна собствена механизация и оборудване, което му позволява да сведе до минимум ръчния труд, а от там да пести от разходи за труд.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като транспортни и доставно-складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката,

защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

Х. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 4 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. При определяне на своята цена, участникът е калкулирал минимална цена на труда и допълнителни разходи за труд, както и минимални надценки над стойността на необходимите за изпълнение на поръчката материали, доставка на изпълнителя;

2. Участникът е постоянен изпълнител по договори с възложителя от повече от 10 години, запознат е с общите му и специфични изисквания, както и със спецификите на неговите обекти, което му позволява да създаде добра организация на работната си сила и техническия ресурс за изпълнението на поръчката, при минимални разходи на време и средства.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като цена на труда, на материалите, логистични, организационни и доставно-складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

Комисията продължи своята работа с изчисляване на оценка на ценовото предложение (ЦО) по обособени позиции - Приложение № 8 неразделна част от доклада и на комплексна оценка (КО) по обособени позиции - Приложение № 9 неразделна част от доклада, съгласно обявената в документацията методика и критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“.

Комисията предлага класиране на участниците, съгласно обявения критерий „Икономически най-изгодна оферта“, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Благоевград“

- | | |
|--|--|
| 1 ^{во} място – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | с обща резултантна стойност 100 т.; |
| 2 ^{ро} място – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД | с обща резултантна стойност 71,86 т.; |
| 3 ^{то} място – „ЕМУ“ АД | с обща резултантна стойност 66,48 т. ; |
| 4 ^{то} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | с обща резултантна стойност 65,36 т. ; |
| 5 ^{то} място – „ИКОН 7“ ЕООД | с обща резултантна стойност 63,34 т. ; |
| 6 ^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | с обща резултантна стойност 50,89 т. |

Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Разлог и Гоце Делчев“

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1 ^{во} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | с обща резултантна стойност 100 т. |
|--|------------------------------------|

Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Сандански и Петрич“

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1 ^{во} място – „ЕЛЕКТРО-ЕЛ“ ЕООД | с обща резултантна стойност 99,00 т.; |
|---|---------------------------------------|

- 2^{ро} място – „ВАК - 02” ООД с обща резултатна стойност 97,66 т. ;
- 3^{то} място – „МЕГА ЕЛ” ЕООД с обща резултатна стойност 96,42 т. ;
- 4^{то} място – ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ 2020”, „АСФАЛТИНГ”, „ЕС ПИ ИНЖЕНЕРИНГ” с обща резултатна стойност 77,10 т. ;
- 5^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с обща резултатна стойност 76,56 т.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Перник и Кюстендил“

- 1^{во} място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с обща резултатна стойност 100 т. ;
- 2^{ро} място – „ИВКОМ – 63” ЕООД с обща резултатна стойност 89,96 т. ;
- 3^{то} място – „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД с обща резултатна стойност 87,90 т. ;
- 4^{то} място – „ВАК - 02” ООД с обща резултатна стойност 68,07 т. ;
- 5^{то} място – „МЕГА ЕЛ” ЕООД с обща резултатна стойност 62,56 т. ;
- 6^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с обща резултатна стойност 47,51 т.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Плевен“

- 1^{во} място – „ВАК - 02” ООД с обща резултатна стойност 100 т. ;
- 2^{ро} място – „МЕГА ЕЛ” ЕООД с обща резултатна стойност 94,11 т. ;
- 3^{то} място – „ЕЛФОР” ЕООД с обща резултатна стойност 88,07 т. ;
- 4^{то} място – „ЕТРА - ЕЛ” ООД с обща резултатна стойност 72,83 т. ;
- 5^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с обща резултатна стойност 72,59 т.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Враца и Ловеч“

- 1^{во} място – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ” с обща резултатна стойност 100 т. ;
- 2^{ро} място – „СТЕНЛИ-03” ЕООД с обща резултатна стойност 88,80 т. ;
- 3^{то} място – „ВАК - 02” ООД с обща резултатна стойност 86,97 т. ;
- 4^{то} място – „КОМОС” ООД с обща резултатна стойност 65,42 т. ;
- 5^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с обща резултатна стойност 62,32 т. ;
- 6^{то} място – „ЕТРА - ЕЛ” ООД с обща резултатна стойност 58,56 т. ;
- 7^{мо} място – „МЕГА ЕЛ” ЕООД с обща резултатна стойност 56,28 т. ;
- 8^{мо} място – „КРАСИН” ООД с обща резултатна стойност 41,30 т.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Видин и Монтана“

- 1^{во} място – ВАК - 02” ООД с обща резултатна стойност 100 т. ;
- 2^{ро} място – „СТЕНЛИ-03” ЕООД с обща резултатна стойност 99,98 т. ;
- 3^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с обща резултатна стойност 65,21 т. ;
- 4^{то} място – „МЕГА ЕЛ” ЕООД с обща резултатна стойност 47,44 т.

Съгласно документацията за участие рамково споразумение по всяка обособена позиция от предмета на обществената поръчка ще бъде сключен с всеки от класираните от 1-во до 4-то място участници, както следва:

По Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Благоевград“

1^{во} място – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

2^{ро} място – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД.

3^{то} място – „ЕМУ“ АД.

4^{то} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

По Обособена позиция 2 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Разлог и Гоце Делчев“

1^{во} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Обособена позиция 3 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Сандански и Петрич“

1^{во} място – „ЕЛЕКТРО-ЕЛ“ ЕООД.

2^{ро} място – „ВАК - 02“ ООД.

3^{то} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

4^{то} място – ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ 2020“, „АСФАЛТИНГ“, „ЕС ПИ ИНЖЕНЕРИНГ“.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Перник и Кюстендил“

1^{во} място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

2^{ро} място – „ИВКОМ – 63“ ЕООД.

3^{то} място – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД.

4^{то} място – „ВАК - 02“ ООД.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Плевен“

1^{во} място – „ВАК - 02“ ООД.

2^{ро} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

3^{то} място – „ЕЛФОР“ ЕООД.

4^{то} място – „ЕТРА - ЕЛ“ ООД.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Враца и Ловеч“

1^{во} място – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“.

2^{ро} място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД.

3^{то} място – „ВАК - 02“ ООД.

4^{то} място – „КОМОС“ ООД.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Видин и Монтана“

1^{во} място – ВАК - 02” ООД .

2^{ро} място – „СТЕНЛИ-03” ЕООД.

3^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД.

4^{то} място – „МЕГА ЕЛ” ЕООД .

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и разпоредбите на ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;

2. Приложение № 2 – Списък на представителите на участниците присъствали на отварянето на първоначалните оферти;

3. Приложение № 3 – Протоколи от проведено договаряне на техническото предложение с участниците:

– За Обособена позиция 1 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004” ЕООД, „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ЕМУ” АД, „ИКОН 7” ЕООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 2 – Протокол от проведено договаряне с участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 3 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛЕКТРО-ЕЛ” ЕООД, ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ 2020”, „АСФАЛТИНГ”, „ЕС ПИ ИНЖЕНЕРИНГ”, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 4 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ИВКОМ – 63” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 5 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛФОР” ЕООД, „ЕТРА - ЕЛ” ООД, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 6 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „КРАСИН” ООД, „СТЕНЛИ-03” ЕООД, „ЕТРА - ЕЛ” ООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ”, „КОМОС” ООД, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 7 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТЕНЛИ-03” ЕООД, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

4. Приложение № 4 – Оценката на техническото предложение (ТО) по обособени позиции;

5. Приложение № 5 – Списък на представителите на участниците присъствали на отварянето на първоначалните ценови предложения;

6. Приложение № 6 – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците:

– За Обособена позиция 1 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004” ЕООД, „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ЕМУ” АД, „ИКОН 7” ЕООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 2 – Протокол от проведено договаряне с участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

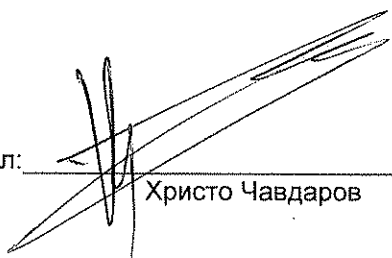
– За Обособена позиция 3 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛЕКТРО-ЕЛ” ЕООД, ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ 2020”, „АСФАЛТИНГ”, „ЕС ПИ ИНЖЕНЕРИНГ”, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

– За Обособена позиция 4 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ИВКОМ – 63” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ВАК - 02” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД;

- За Обособена позиция 5 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
 - За Обособена позиция 6 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „КРАСИН“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, „КОМОС“ ООД, „ВАК - 02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
 - За Обособена позиция 7 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- 7. Приложение № 7** – Списък на документии с надпис „Обосновка по чл. 70 от ЗОП“;
- 8. Приложение № 8** – Оценка на ценовото предложение (ЦО) по обособени позиции;
- 9. Приложение № 9** – Комплексна оценка (КО) по обособени позиции.

Комисия:

Председател:

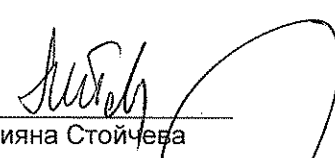

Христо Чавдаров

Членове:

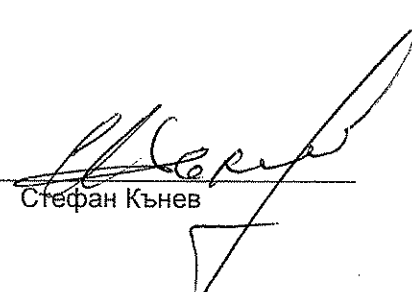
1.


Диана Анчева

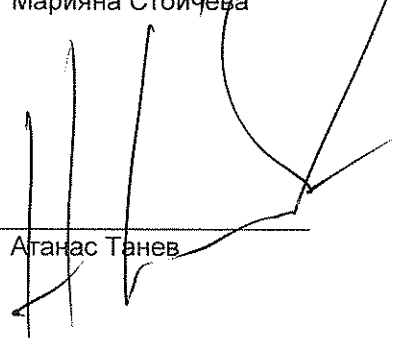
2.


Марияна Стойчева

3.


Стефан Кънев

4.


Атанас Танев